

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71, del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento di un contratto avente ad oggetto i Servizi di Sviluppo, Manutenzione e Gestione dei sistemi GIS di Autostrade per l'Italia S.p.A..

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando e nel Disciplinare di Gara, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTE E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente **C_{xi}** secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo 3;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente **C_{xi}** secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo 4.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio **P_i** calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per la componente economica e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro 7 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3 del Disciplinare di Gara. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la Commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100,00 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	70,00
OE	Offerta economica	30,00
TOTALE		100,00

2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.2 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- **criteri tabellari (T)**: il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- **criteri quantitativi (Q)**: il coefficiente $C_{x,i}$, variabile tra 0 e 1, è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
- **criteri discrezionali (D)**: il coefficiente $C_{x,i}$, variabile tra 0 e 1, è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
----------	------	----------------------

Ottimo	1,00	Proposta molto chiara ed approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività.
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità.
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.

2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi **Px** e la tipologia, ossia **tabellari (T)** o **discrezionali (D)** o **quantitativi (Q)**:

ID	Criteri di valutazione	Punti max	Criteri	Sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max	punti Q max
A	Esperienze del Concorrente nell'esecuzione di servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto	15,00	1.1	Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi GIS		7,50	
			1.2	Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi GIS su tecnologia Google Maps Cloud Platform		7,50	
A	Possesso di certificazioni	4,00	2.1	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006		2,00	

			2.2	Possesso della certificazione ISO 27001		2,00	
A	Rating Score OPEN-ES	3,00	3.1	Rating Score OPEN-ES			3,00
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta ed esecutive del servizio	18,00	1.1	Soluzione proposta per lo svolgimento e l'organizzazione del servizio	18,00		
B	Esperienze delle risorse costituenti il team di progetto	15,00	2.1	Figura A – Project Manager		3,00	
			2.2	Figura B – Programmatore Senior		3,00	
			2.3	Figura C – Programmatore Junior		3,00	
			2.4	Figura D – Mobile Application Developer		3,00	
			2.5	Figura B – Specialista di Prodotto Senior		3,00	
B	Miglioramento SLA	15,00	3.1	Miglioramento Tempestività di risoluzione delle anomalie		6,00	
			3.2	Miglioramento Correttezza delle soluzioni di malfunzionamenti		5,00	
			3.3	Miglioramento Tempi di completamento attività evolutive		4,00	
TOTALE OFFERTA TECNICA						70,00	

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativi

3. OFFERTA TECNICA

3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standards minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, si tradurrà, in caso di aggiudicazione, in puntuali vincoli contrattuali che costituiranno oggetto di effettiva verifica e comprova in fase di esecuzione da parte della Stazione Appaltante, con conseguente applicazione di penali in caso di mancato rispetto di quanto offerto.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Capitolato Tecnico non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione richiesta dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 secondo il numero massimo riportato negli specifici criteri ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a quello specificato nei singoli criteri;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

3.2.2. Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e andrà presentata compilando, ove presente, lo specifico **schema di risposta** allegato al presente documento.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

3.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

OT – A.1 – ESPERIENZE DEL CONCORRENTE NELL'ESECUZIONE DI SERVIZI ANALOGHI

OT – A.1.1 – Esperienza del Concorrente nell'esecuzione di servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi Geographic Information System (GIS)

Il Concorrente dovrà riportare, compilando il documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1”, sottoscritto dal proprio Legale rappresentante, l'esperienza acquisita negli ultimi **5 (cinque) anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando relativa all'espletamento di **max 3 (tre) servizi** analoghi a quelli oggetto d'appalto.

Con il termine analogo, si intende servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi Geographic Information System (GIS).

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente servizi eseguiti dal Concorrente per un importo almeno pari o superiore alla soglia **Smin= € 300.000,00**.

In caso di accordi quadro, ai fini del rispetto della **Smin**, il Concorrente dovrà indicare l'importo dei servizi eseguiti anche mediante più contratti attuativi riferiti al medesimo accordo quadro.

Nel caso di servizi eseguiti dal Concorrente in qualità di subappaltatore/subcontraente, dovranno essere indicati solo i servizi con un importo di propria competenza almeno pari o superiore a **Smin**.

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a **Smin**.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia **Smin**.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Nel documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” andranno inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di 3 (tre) servizi; l'indicazione da parte del Concorrente di servizi aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

Per ogni servizio svolto dovranno essere riportate nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” le seguenti informazioni:

- Stazione appaltante o Committente privato in favore del quale è stato svolto il servizio;
- Oggetto e breve descrizione dei servizi resi e del relativo perimetro;
- Modalità di esecuzione del servizio (esecutore in forma singola, esecutore in forma associata, esecutore in qualità di subcontraente/subappaltatore. In caso di esecuzione del servizio in forma associata o in qualità di subcontraente/subappaltatore, specificare l'importo del servizio eseguito singolarmente dal Concorrente);
- Periodo di esecuzione;
- Importo del servizio eseguito dal Concorrente.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i servizi coerenti con l'oggetto richiesto e completi di tutte le informazioni richieste. Qualora il Concorrente ometta di fornire una o più delle informazioni richieste o l'indicazione fornita sia caratterizzata da indeterminatezza tale da non consentire di verificare l'effettiva rispondenza di uno o più dei servizi indicati a quanto richiesto ai fini del conseguimento del relativo punteggio, sarà attribuito, relativamente al/ai servizio/i in questione, punteggio pari a 0.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 7,50 punti**, in funzione del numero di servizi indicati, secondo quanto indicato nella tabella:

CRITERIO A.1.1				
N. di servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi GIS svolti dal Concorrente di importo minimo pari o superiori ad € 300.000,00				
PARAMETRO	0	1	2	3
coefficiente C _{x,i}	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0,00	2,50	5,00	7,50

Si rappresenta che, all'Operatore individuato quale miglior offerente, sarà richiesto di produrre apposita documentazione a comprova di quanto dichiarato in sede di offerta come, ad esempio:

- certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- copia dei contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche o con i privati, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse;
- attestazioni rilasciate dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione.

Ai fini della comprova, non sarà accettata alcun tipo di autodichiarazione/autocertificazione prodotta dal Concorrente. Laddove, in sede di comprova, la Committente attesti che una o più dei servizi indicati dall'Operatore, **non soddisfatti** quanto richiesto e dichiarato dal Concorrente ai fini del conseguimento del punteggio (ad esempio, ove si verifichi che l'importo di uno o più servizi eseguiti non risulti almeno pari alla soglia minima di importo richiesta o lo stesso sia stato eseguito in periodo antecedente a quello prescritto), si procederà al ricalcolo dei punteggi e, se del caso, alla riformulazione della graduatoria.

OT – A.1.2 – Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di sviluppo e/o manutenzione e/o gestione di sistemi GIS su tecnologia Google Maps Cloud Platform

Con riferimento ai servizi indicati dal Concorrente in relazione al sub-criterio A.1.1, sarà attribuito un punteggio aggiuntivo, come di seguito specificato, laddove uno o più dei suddetti servizi sia stato svolto su sistemi GIS basati su **tecnologia Google Maps Cloud Platform**.

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 7,50 punti**, in funzione del numero di servizi, indicati nel documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” svolti su tecnologia Google Maps Cloud Platform, secondo quanto indicato nella tabella:

CRITERIO A.1.2				
N. di servizi, tra quelli indicati con riferimento al sub-criterio A.1.1, svolti su tecnologia Google Maps Cloud Platform				
PARAMETRO	0	1	2	3
coefficiente C _{x,i}	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0,00	2,50	5,00	7,50

Ai fini del riconoscimento del punteggio aggiuntivo come innanzi illustrato, il Concorrente dovrà dichiarare, nel documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1”, l’ambito di svolgimento del/dei servizio/i su tecnologia Google Maps Cloud Platform.

Laddove, in sede di comprova, la Committente attesti che una o più dei servizi indicati dall’Operatore, contrariamente a quanto dichiarato in sede di offerta, **non sia riferito alla tecnologia Google Maps Cloud Platform**, si procederà al ricalcolo dei punteggi e, se del caso, alla riformulazione della graduatoria.

OT – A.2 – POSSESSO DI CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell’assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un’autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all’originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un’unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l’elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell’offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. e), f), g), h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell’attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) e art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell’attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l’esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l’esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

In caso di mancata produzione della copia della certificazione, verrà applicato punteggio 0.

OT – A.2.1 – Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.2.3 Possesso della certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006			
PARAMETRO	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0,00	1,00	2,00

OT – A.2.2 – Possesso della certificazione ISO 27001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione ISO 27001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.2.4 Possesso della certificazione ISO 27001			
PARAMETRO	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0,00	1,00	2,00

OT – A.3 – RATING SCORE OPEN-ES

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es (www.openes.io), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (**RTNc**) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, l'attestazione dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di **RTN_c** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (**RTN_c**) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, il valore del Rating Open-ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{C_i}}{100}$$

Dove:

C_{x,i} = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;

RTN_{c,i} = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*.

Al **criterio A.3** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **3 punti**.

OT – B.1 – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA ED ESECUTIVE DEL SERVIZIO

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta digitalmente dal proprio Legale Rappresentante, dovrà descrivere l'organizzazione e la gestione del servizio oggetto d'appalto contemplando i seguenti aspetti:

1. Modalità di svolgimento e organizzazione del servizio

Il Concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento dei servizi oggetto di appalto come indicati e descritti al paragrafo n. 5 del Capitolato Tecnico, con particolare riferimento agli indirizzi strategici, metodologici e organizzativi che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

La Commissione valuterà:

- 1) l'efficacia delle modalità di conduzione e coordinamento delle attività e del Gruppo di lavoro (in termini di allocazione delle risorse, stima effort, monitoraggio delle prestazioni, flessibilità e reattività della struttura organizzativa anche nel caso di attività comportanti lo svolgimento di più task in parallelo, ecc...) finalizzata a garantire il rispetto dei vincoli prescritti nel Capitolato Tecnico e del livello qualitativo dei servizi resi;
- 2) le modalità e i criteri da adottare in termini di controlli e verifica nello svolgimento del servizio, tali da garantire rispetto dei tempi pianificati, dei costi e degli indirizzi individuati dalla Committente;
- 3) la gestione della documentazione e della reportistica e le modalità di condivisione con la Committente;
- 4) la modalità di presa in carico del servizio e di gestione della fase di handover;

- 5) l'eventuale impiego di strumenti hardware e software per la gestione del servizio e le modalità di interazione tra quest'ultimi e la struttura organizzativa di cui ai precedenti punti;
- 6) l'eventuale proposta di soluzioni migliorative in termini di efficienza ed efficacia delle attività gestionali e di monitoraggio delle richieste della Committente.

Le proposte anche parzialmente non in linea con l'oggetto dell'affidamento e con le prescrizioni del Capitolato Tecnico non saranno ritenute valide e dunque non saranno, totalmente o parzialmente, oggetto di valutazione.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale, oltre che dalla normativa vigente applicabile. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale nonché alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 pagine (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

Al **criterio B.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **18 punti**.

OT – B.2 – ESPERIENZE DELLE RISORSE COSTITUENTI IL TEAM DI PROGETTO

Posto che, nel corso di esecuzione dell'affidamento, l'OE dovrà assicurare la disponibilità di un team di progetto costituito dalle figure professionali in possesso dei requisiti minimi prescritti, **a pena di esclusione**, al paragrafo 6 del Capitolato Tecnico, verrà attribuito un punteggio, fino ad un **massimo 15,00 punti**, laddove le suddette risorse proposte dal Concorrente siano in possesso dei requisiti esperienziali indicati nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base della **dichiarazione del Concorrente**, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, da rendere mediante il documento "Schema di Offerta Tecnica_Criterio B.2", contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione nel proprio team di progetto risorse che abbiano svolto, ciascuna nel proprio ambito di riferimento, un numero di progetti come di seguito indicato, fermo restando il rispetto dei requisiti minimi prescritti, a pena di esclusione, al paragrafo 6 del Capitolato Tecnico.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i progetti indicati coerenti con l'oggetto richiesto con riferimento a ciascun sub-criterio.

Qualora il Concorrente abbia omissso di indicare l'oggetto di uno o più progetti o l'indicazione sia connotata da indeterminatezza tale da non consentire di valutare la coerenza del/dei progetto/i in questione con l'ambito richiesto, il suddetto/i progetto/i non sarà computato ai fini del calcolo del punteggio.

Si rappresenta che, all'Operatore individuato quale miglior offerente, sarà richiesto di produrre i CV delle risorse proposte (ed eventuale ulteriore documentazione a supporto) ai fini della verifica del possesso, in capo alle stesse, dei requisiti minimi prescritti al paragrafo 6 del Capitolato Tecnico nonché delle caratteristiche migliorative dichiarate.

I CV dovranno essere redatti nel formato standard Europeo, completi di nominativo per esteso della persona proposta nonché delle informazioni necessarie a comprovare quanto dichiarato in sede di offerta.

Laddove, in sede di comprova, la Committente attesti che una o più delle risorse proposte dall'Operatore, **non soddisfi** i requisiti minimi prescritti al paragrafo 6 del Capitolato Tecnico, lo stesso verrà escluso e si procederà con lo scorrimento della graduatoria.

Laddove, invece, la Committente attesti che una o più delle risorse proposte dall'Operatore, soddisfi i requisiti minimi prescritti al paragrafo 6 del Capitolato Tecnico ma non sia in possesso dei requisiti di esperienza dichiarati in sede di offerta ai fini del conseguimento del punteggio, si procederà al ricalcolo dei punteggi e, se del caso, alla riformulazione della graduatoria.

OT – B.2.1 – Figura A – Project Manager

Verrà assegnato un punteggio **massimo pari a 3 punti** qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno della proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Project Manager in possesso del seguente requisito:

- Numero di progetti di sviluppo e/o manutenzione software svolti in qualità di Project Manager > 1.

La dichiarazione, da rendere mediante la compilazione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2”, dovrà contenere:

- Nominativo del Project Manager;
- Dichiarazione circa il numero di progetti svolti dalla risorsa proposta in qualità di Project Manager;
- Breve descrizione dell'oggetto del/dei progetto/i indicato/i.

Ai fini del conseguimento del punteggio massimo, il Concorrente dovrà riportare nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2” i 7 progetti maggiormente rilevanti svolti dalla risorsa. L'indicazione da parte del Concorrente di progetti aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

B.2.1 – PROJECT MANAGER			
N. di progetti di sviluppo e/o manutenzione software seguiti in qualità di Project Manager			
PARAMETRO	1 < progetti ≤ 4	4 < progetti ≤ 6	> 6 progetti
Cx,i	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO MAX	1,00	2,00	3,00

OT – B.2.2 – Figura B – Programmatore Senior

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Programmatore Senior in possesso del seguente requisito:

- Numero di progetti di analisi e/o progettazione e/o realizzazione di sistemi GIS su piattaforma Google Maps svolti > 1.

La dichiarazione, da rendere mediante la compilazione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2”, dovrà contenere:

- Nominativo del Programmatore Senior;
- Dichiarazione circa il numero di progetti svolti dalla risorsa proposta;
- Breve descrizione ambito del/dei progetto/i indicato/i.

Ai fini del conseguimento del punteggio massimo, il Concorrente dovrà riportare nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2” i 6 progetti maggiormente rilevanti. L'indicazione da parte del Concorrente di progetti aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

B.2.2 – PROGRAMMATORE SENIOR			
N. di progetti di analisi, progettazione e/o realizzazione di sistemi GIS su piattaforma Google Maps svolti			
PARAMETRO	1 < progetti ≤ 3	3 < progetti ≤ 5	> 5 progetti
C_{x,i}	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO MAX	1,00	2,00	3,00

OT – B.2.3 – Figura C – Programmatore Junior

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Programmatore Junior in possesso del seguente requisito:

- Numero di progetti di analisi, progettazione e/o realizzazione di sistemi GIS su piattaforma Google Maps svolti ≥ 1.

La dichiarazione, da rendere mediante la compilazione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2”, dovrà contenere:

- Nominativo del Programmatore Junior;
- Dichiarazione circa il numero di progetti svolti dalla risorsa proposta;
- Breve descrizione ambito del/dei progetto/i indicato/i.

Ai fini del conseguimento del punteggio massimo, il Concorrente dovrà riportare nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2” i 3 progetti maggiormente rilevanti. L'indicazione da parte del Concorrente di progetti aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

B.2.3 – PROGRAMMATORE JUNIOR

	N. di progetti di analisi, progettazione e/o realizzazione di sistemi GIS su piattaforma Google Maps svolti	
PARAMETRO	1 ≤ progetti ≤ 2	> 2 progetti
C _{x,i}	0,50	1,00
PUNTEGGIO MAX	1,50	3,00

OT – B.2.4 – Figura D – Mobile Application Developer

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Mobile Application Developer in possesso del seguente requisito:

- Numero di progetti di design e/o progettazione e/o implementazione di app per smartphone e tablet con linguaggi SDK Android e/o iOS ≥ 1.

La dichiarazione, da rendere mediante la compilazione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2”, dovrà contenere:

- Nominativo del Programmatore Junior;
- Dichiarazione circa il numero di progetti svolti dalla risorsa proposta;
- Breve descrizione ambito del/dei progetto/i indicato/i.

Ai fini del conseguimento del punteggio massimo, il Concorrente dovrà riportare nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2” i 3 progetti maggiormente rilevanti. L'indicazione da parte del Concorrente di progetti aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

	B.2.4 – MOBILE APPLICATION DEVELOPER	
	N. di progetti di design, progettazione e/o implementazione, di app per smartphone e tablet con linguaggi SDK Android o IOS svolti	
PARAMETRO	1 ≤ progetti ≤ 2	> 2 progetti
C _{x,i}	0,50	1,00
PUNTEGGIO MAX	1,50	3,00

OT – B.2.5 – Figura E – Specialista di Prodotto Senior (GIS)

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Specialista di Prodotto Senior (GIS) in possesso del seguente requisito:

- Numero di progetti relativi al prodotto Esri ArcGis svolti > 1.

La dichiarazione, da rendere mediante la compilazione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2”, dovrà contenere:

- Nominativo del Specialista di Prodotto Senior (GIS);
- Dichiarazione circa il numero di progetti svolti dalla risorsa proposta;

- Breve descrizione ambito del/dei progetto/i indicato/i.

Ai fini del conseguimento del punteggio massimo, il Concorrente dovrà riportare nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2” i 6 progetti maggiormente rilevanti. L’indicazione da parte del Concorrente di progetti aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

B.2.5 – SPECIALISTA DI PRODOTTO SENIOR (GIS)			
N. di progetti relativi al prodotto Esri ArcGis svolti			
PARAMETRO	1 < progetti ≤ 3	3 < progetti ≤ 5	> 5 progetti
Cx,i	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO MAX	1,00	2,00	3,00

OT – B.3 – MIGLIORAMENTO SLA

Con riferimento ai livelli di servizio indicati al paragrafo n. 9 del Capitolato Tecnico, il Concorrente, al fine di ricevere i rispettivi coefficienti, dovrà dichiarare, compilando il documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.3”, valevole per i sub-criteri B.3.1, B.3.2, e B.3.3, il livello di servizio offerto, in miglioramento rispetto agli SLA minimi prescritti nel suddetto Capitolato.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio **massimo di 15,00 punti**, così suddiviso:

- al sub-criterio **B.3.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **6,00 punti**;
- al sub-criterio **B.3.2** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **5,00 punti**;
- al sub-criterio **B.3.3** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4,00 punti**.

I punteggi saranno attribuiti, in misura fissa e predefinita, in ragione del valore indicato dal Concorrente, secondo le seguenti modalità:

B.3.1.a - Miglioramento Tempestività di risoluzione delle anomalie (SLA_01_MC_3)		
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	95 < % ≤ 97	> 97%
PESO V (a)	0,50	1,00
PUNTEGGIO	1,00	2,00
B.3.1.b - Miglioramento Tempestività di risoluzione delle anomalie (SLA_01_MC_2)		
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	94 < % ≤ 96	> 96%
PESO V (a)	0,50	1,00

PUNTEGGIO	1,00	2,00
B.3.1.c - Miglioramento Tempestività di risoluzione delle anomalie (SLA_01_MC_1)		
% N. incidenti risolti nei tempi richiesti (mensile) /n. incidenti mensili	90 < % ≤ 93	> 93%
PESO V (a)	0,50	1,00
PUNTEGGIO	1,00	2,00

B.3.2 – Miglioramento Correttezza delle soluzioni di malfunzionamenti (SLA_02_MC)				
% N. soluzioni funzionanti senza rework / n. soluzioni mensili	90 < % ≤ 92	92 < % ≤ 94	94 < % ≤ 96	> 96%
Coefficiente C _{x,i}	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	1,25	2,50	3,75	5,00

B.3.3 – Miglioramento Tempestività di completamento attività evolutive (SLA_04_EV)				
% N. interventi chiusi nei tempi / n. interventi chiusi	90 < % ≤ 92	92 < % ≤ 94	94 < % ≤ 96	> 96%
Coefficiente C _{x,i}	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	1,00	2,00	3,00	4,00

Si precisa che i valori indicati dal Concorrente costituiranno parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente.

In caso di mancata produzione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.3” verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia ommesso di indicare i valori offerti.

4. OFFERTA ECONOMICA

4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente, indicato all'interno dell'elaborato “Schema di Offerta Economica” rapportato al ribasso medio ponderato dell'offerta più conveniente.

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al Disciplinare di Gara.

Il coefficiente **C_{x,i}** attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_i = \left(\frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

- C_i = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;
 A_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
 A_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
 α = coefficiente parti a 0,6